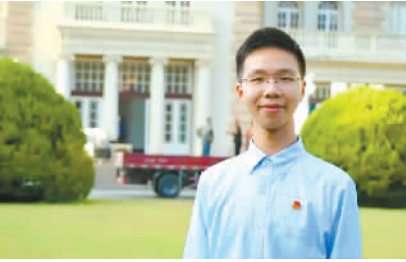


上外浦东附中学生自编 10 万字校本读物



作为教育部认定的全国重点外国语学校之一，上海外国语大学附属浦东外国语学校向来以外语特色著称。但很多人不知道，这所地处张江高科技园区、占地面积 119 亩的学校还有另一张“王牌”：国际生态学校项目“绿旗”荣誉学校。

从预初年级就加入国际生态学校项目的江东翼同学，现在已经步入高三。上学期，在卸下学生负责人职务的同时，他为学弟学妹们留下一份厚礼：一本汇集六年经验、历时一年多编写、篇幅达 10 万字的校本读物——《基于项目的校园生态实践·活动指南（第 1 版）》。

这个小时候喜欢做航模、航模和各类科学实验的男孩，是如何迷上生态环境的？高中学习这么紧张，他又如何挤出时间与精力，编写出一本像模像样的书？

6 年前本想“试一试”，没想到一干就是 6 年



国际生态学校项目（Eco-School）是由国际环境教育基金会发起、学校自愿参与的国际环境教育项目，生态环境部宣教中心于 2009 年在我国启动该项目。

2014 年江东翼成为浦外的一名初中新生时，学校刚刚加入项目两年。“有两个高年级的同学来班上招募生态代表，副班长推荐了我，我就抱着试一试的心态报了名。”

刚加入生态学校委员会时，江东翼还不太明白自己到底要做什么，只是觉得每周三中午的例会上有机会认识很多高年级同学，而那些学长学姐也都很有想法。渐渐地，他对生态环境议题越来越感兴趣，也开始学着组织相关活动，从“萌新”变成了“骨干”。

垃圾分类回收这个“新时尚”，在浦外校园早已行之有年。初二时，江东翼曾负责校运会“让瓶子回家”活动，设计了回收饮料瓶投篮游戏，使全校同学参与到垃圾分类的实践中。

一次小小的校园运动会，为何会产生上千个水瓶垃圾？他观察发现，很多没喝了几口的瓶装水饮之所以被弃置，是因为大家饮用后随手摆放，同款瓶子便无法分辨了。

于是，他和伙伴们向大家发放可做标记的贴纸，提醒同学们“给水瓶做记号，并请喝完（Mark Me. Drink Me. Take Me.）”这一措施行之有效，统计发现，2018 年校运会回收的瓶子数量比两年前减少了约 25%。

让江东翼最骄傲的，当属他 2019 年 5 月策划的“万物刹那又永恒——大型灭绝物种展”。

几经讨论，30 多位生态代表和各班擅长动植物绘画的同学手绘了 23 种代表性灭绝动植物图案，以时间轴的形式，直观呈现于人流密集的学校一号楼 3 楼大厅的窗户上，视觉效果颇为震撼。

展览最后，“下一次大灭绝，离我们有多远？”的叩问被抛向观众，引人深思。

持续一周的展览，班会课讲述展览背后的故事，加上学校公众号宣传，一套组合拳释放的能量，远超江东翼的预期。

他坦言，相比模拟联合国和辩论赛，生态学校项目本来在浦外相对小众。“这次展览让浦外所有的老师和同学都意识到了‘生态学校’的存在，并愿意参与到物种保护的宣传和实践中。”

由于投身各类生态环保活动不遗余力，前不久，他还在上海市未成年人健康生活“六小”事迹（作品）征集展示活动中荣膺“健康生活小卫士”称号，是获奖者中唯一的高中学生。

从一个研究性学习课题，衍生出 10 万字著作

近年来，研究性学习在沪上高中蔚然成风。江东翼编写的这本 10 万字手册，就源于他在丁洪峰老师指导下进行的研究性课题《基于项目的校园生态实践》，探索如何用项目化



学习的形式解决校园中的生态环境问题。与别人不同的是，他在完成了万把字的课题报告后，并没有就此收笔，反而接着写出了厚厚的一本书。单从篇幅上来说，甚至超过了研究生毕业论文的水平！

高中学习很紧张，江东翼还是生态校园活动策划、组织的主力军，10 万字书稿是如何写成的？

他说，自己从高一上开始，在周末和寒暑假“抠”时间，花了一年时间写完了前四章。2019 年 9 月，试验本开始在校内试用。根据反馈，又对原稿进行了大幅度修改，直至 2020 年 1 月中下旬写完最后一章。为了增强该书实用性，还配有一本《活动记录手册》。

上学期，在学校大力支持下，这套凝聚了江东翼无数心血的图书终于正式印发并投入使用。

在《基于项目的校园生态实践·活动指南（第 1 版）》一书中，江东翼将环境问题作为一条主线，按照生态实践的步骤编写，设置了绪论“组建生态实践团队”和“评估环境现状”、“分析环境问题”、“制定行动计划”、“设计实践活动”、“活动宣传与实施”、“监测校园环境”、“观察环境变化”七个章节。

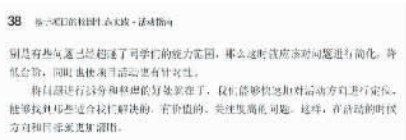
江东翼介绍，在浦外的生态校园实践中，学生是真正唱主角、挑大梁的人，因此这本书也凸显了“以学生为中心”的理念，是一本真

正由学生撰写、为学生而编、供学生使用的活动指导读物，某种程度上填补了同类空白。

翻开手册，第一印象就是专业：每一章首尾设有“核心概念”、“本章目标”和“重点回顾”、“本章小结”栏目，正文中穿插“思考与讨论”、“实践活动”、“案例学习”、“知识链接”、“延伸阅读”和“交互体验”等栏目，另有“翻转课堂”和“综合项目活动”两个特色专栏，与正式出版的教材几无二致。

而且，扉页、版权页、前言、目录、正文、附录等图书要素齐全，版式美观、大气。令人惊讶的是，排版工作同样是江东翼一人完成的。

第 2 版已在筹划中，还想编一本给老师的指南



第 16 届上海市示范性中学学生会长论坛论坛上六年学哥经验：高中“垃圾分类新时尚”分论坛围绕垃圾分类命题，现场的学生代表展现了很多基层垃圾分类中的现状和问题。下表列举了一部分，供你使用。在调研过程中，你还可以通过分析和讨论，寻找问题，提出你们认为合理的建议、可实施、可落地、可推广的建议。			
校内垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。
垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。	垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善，垃圾分类设施不完善。

值得一提的是，在第 16 届上海市示范性中学学生会长论坛“垃圾分类新时尚，高中生来添把火”分论坛上，与会代表曾就校园垃圾分类中的困难和问题展开讨论。当时参会并介绍浦外经验的江东翼，也把这个案例收录在了《活动指南》第 2 章的“思考与讨论”专栏中。

书名中特地加注“第 1 版”，是否意味着不久的将来还会有“第 2 版”？

对此，江东翼给出了肯定的答案。他说，第 2 版其实已在计划中，可能会在今年高考后动笔。他还想写一本关于活动模式方面的指导用书，供活动组织者和学校指导老师阅读。

“希望以书为媒，把浦外生态学校的活动经验与这本《活动指南》分享给更多学校，与其他学校联合开展活动，让更多人关注生态环境这件大事。”这是江东翼最大的愿望。

（周到上海）

工程师春节拒带工作电脑回家被开除 浦东法院：公司违法

年关将至，忙碌了一年的人们，终于可以暂时抛下工作中的职业身份，享受当下的欢聚。不过，有人却因为拒绝了公司提出的春节假期携带电脑回家工作的要求而被开除。经劳动仲裁，劳动者获赔 19.4 万元，公司不服，又将劳动者告上了法庭。

近日，上海浦东法院对这起案件作出一审判决，认定公司解除劳动合同的行为违法，应支付劳动者赔偿金 19.4 万元。公司不服提出上诉，后被驳回，目前判决已经生效。

春节拒带电脑回家被开除

小张系某咨询公司软件工程师，工作 4 年后却莫名地被公司开除了。在开除通知中，公司列举了他的“罪状”：恶意拒绝执行以及恶意拖延公司安排的劳动任务、恶意违反公司制定的劳动时间规定。

原来，2019 年春节前，公司以小张负责维护的客户可能需要应急服务为由，通知他

携带电脑回家过年，遭到拒绝。

更令公司不满的是，小张春节休了 27 天假，在这期间拒绝联系、上演“失联”。小张则认为，春节假期自己要陪伴家人，没有义务工作，并且 27 天系正当假期，包括春节假期 11 天，加上调休 12 天以及 2 个周末。

在午休时间的认定上双方也出现了分歧，公司认为，员工手册中明确规定了午休时间为中午 12 点半到 13 点，而小张最近半年都是从 11 点半就进入午休状态。对此，小张却表示，在实际工作时间安排上，公司并未按照员工手册执行。

此外，公司称小张还存在恶意拖延劳动任务的行为。2019 年 7 月 24 日，公司通知小张次日上午 9 点到客户公司，小张却拖延至中午才到。小张对此解释道，收到通知时他已下班，在征得客户同意后他先回公司拿了电脑，这才导致迟到。

如此被开除，忿忿不平的小张申请劳动仲裁，要求公司支付违法解除劳动合同的赔

偿金 19.4 万元以及加班工资等费用，获得支持。对此不认可的公司又将小张告上法庭，要求判决公司无需支付该赔偿金。

法院：未构成严重违法规章制度

上海浦东法院经审理后认为，本案的争议焦点在于，原告提出的三项违规行为，是否构成严重违法规章制度。针对春节拒绝携带电脑一事，现实中确实存在工作有突发状况需要处理的情形，原告该要求并无不妥，但被告处于休假状态，不具有向原告提供劳动的义务，故其拒绝携带电脑不属于恶意拒绝公司安排的工作任务。何况，27 天的休假亦出于正当手续与流程，并非原告主张的“失联”状态。

针对午休时间的争议，被告确认每天工作时间为 8 小时，自上午 9 点至下午 5 点半，则其应当知晓午休时间为半小时，被告本人亦认可部分午餐时间超过正常合理时间，故可以认定该行为属于违纪行为，但尚未达到



“严重违法规章制度”的程度。

至于原告主张被告未能按要求及时向第三方提供劳动，系其返回公司拿取电脑这一客观原因所致，并非恶意拖延公司安排的工作任务。

综上，上海浦东法院认定，原告主张被告存在的三项违纪事实未构成严重违法规章制度，原告以上述理由解除劳动合同的行为违法，故驳回原告的诉讼请求。

（周到上海）