

400张世界杯门票代买落空,损失谁来买单?

去年此时,世界杯正如火如荼地进行,大批中国球迷远赴俄罗斯为喜爱的球队摇旗呐喊。然而开赛前夕,环球旅行社发了愁,原来其赛前通过风驰公司代买的 400 张世界杯比赛门票迟迟无法交付。事后,环球旅行社一纸诉状将风驰公司和代买收款人杨女士告上法庭。近日,上海虹口法院公开审理了这起服务合同纠纷,并最终判定风驰公司返还票款、支付违约金。

事情要追溯到 2018 年 2 月,环球旅行社获悉风驰公司有渠道购买世界杯足球赛门票后,与之签订了《门票销售合同》,约定向风驰公司购买在莫斯科、圣彼得堡等 11 个城市举行的 12 个赛场的 2018 年世界杯足球赛门票 400 张,总价款 138 万元。此后环球旅行社依据风驰公司提供的账户向杨女士转账 138 万元。

然而,钱付了,球迷们到了,说好的门票却没了着落。直至开赛前夕风驰公司都未能提供门票,环球旅行社不得不另行购买高价门票以平息游客激动的事态。

庭审中,环球旅行社诉请风驰公司返还已支付的票款 138 万元、违约金 7.4 万元及

另行高价购买门票产生的 50 万元损失,但未能提供损失产生的证据。同时,旅行社认为票款通过杨女士收付,现无证据证明其收取款项后将该款交付风驰公司,杨女士可能挂靠于风驰公司,应共同承担本案责任。

风驰公司则辩称,门票最终未能交付并非自己过错,而是公司委托代买门票的易购公司没有履行义务,现已基于同样的事由准备起诉对方。此外,杨女士是公司财务人员,按照公司的指示代为收取、支付票款,与风驰公司之间并不存在挂靠关系,对本案不应承担责任,杨女士的辩词也与风驰公司一致。

上海虹口法院经审理后认为,《门票销售合同》系环球旅行社与风驰公司之间的真实意思表示,双方均应恪守合同约定,履行合同义务。现风驰公司确认其未按约交付门票,且客观上已无法继续履行,双方权利义务终止,故风驰公司应当返还相应票款并按照合同约定承担相应的违约责任。而风驰公司关于 C 公司的辩词并不能免除或减轻其向环球旅行社承担的违约责任。违约金具有补偿性与惩罚性的双重属性,环球旅行社未能就 50 万元损失的产生及与风驰公司的违约行

为存在因果关系进行举证,故损失部分不予支持。根据风驰公司提交的相关《劳动合同》显示,风驰公司与杨女士之间为雇佣关系,环球旅行社并无证据证明两者存在挂靠关系,因此杨女士不应承担共同责任。结合风驰公司已返还环球旅行社 18 万元票款的事实,法院最终判决风驰公司赔偿环球旅行社票款 120 万元、违约金 7.4 万元及票款 120 万元自 2018 年 7 月 16 日计算至实际履行之日止的利息损失。

法官提醒

类似世界杯、奥运会、演唱会这样的大型赛事或演出活动,最可靠的购票途径除了官方网站,就是正规的票务代理机构。至于其他的交易方式,特别是向第三方机构购票时,一定要擦亮眼睛,多方鉴别。此外,如果因为对方履约未到位导致己方产生损失,要保留好相关凭证;企业之间的交易往来也要尽可能通过对公账户而不是个人账户直接进行收取、支付,以免引发不必要的风险。

(以上人物、公司均系化名)
(虹口法院 宋爱琴 王婕)

高龄老太摔倒后意外身亡,到底谁的责任?

已过花甲之年的王先生不幸痛失至亲,年近百岁的母亲王老太晚上不小心在屋门前摔了一跤,直到第二天才被人发现,后经抢救无效后身亡。王先生随即认为母亲的死是被屋前停靠的自行车卡住,未能及时获救所致,于是将所在小区物业公司、居委会、车主李先生及其投保的保险公司一起告上法庭,要求赔偿相应损失。最终,上海虹口法院审理后,判决驳回了王先生的全部诉讼请求。

悲剧发生在去年 8 月,因夜里大风吹开屋门,王老太多次起身关门。监控显示,晚 9 点半左右,王老太突然从屋门内跌出,触碰到李先生停放在门外的车后倒地未起,直到次日被保洁人员发现。由于年事已高加上抢救不及时,第二天王老太不幸去世。王先生认为,李先生将自己的车停放在消防通道内,距离母亲的住处门口不足 1 米,属违章停车并直接导致母亲碰车摔倒且身体嵌入车辆底盘未能获得及时救治,事发时车辆尚在保险期限内,应参照交通事故来处理。小区物业公司

对母亲住处门口未隐藏的水管疏于管理,对李先生的违章停车没有及时劝阻,未尽安全管理义务,居委会同样未尽到监督义务。据此,王先生要求 4 名被告共同赔偿医疗费、死亡赔偿金等共计 40 万元。

审理中,4 被告对于王先生的诉请均不认可。李先生辩称,自己从 2013 年开始按约向居委会交纳停车费,车辆停放在事发地点已长达 5 年之久,王老太和王先生对此了解并认可,且停放位置并非消防通道,不属于违章停车。况且当时不在车辆使用期间,王先生主张参照机动车交通事故处理并无依据。事故之所以发生是因为王先生并未对自己的母亲尽到照顾的义务,才使得王老太没有及时获救,最终不治身亡。

而物业公司和居委会则辩称双方分别负责收取公房租赁费和停车费,内容包括公房的维修、管理和变更,但不包括停车和保洁,所收取的停车费是用于支付保洁人员和门卫的托底费用,且李先生的车交了停车费后常

年停放在此,并无不当,不属于违章停车。王先生认为事发当晚母亲是被门口的水管绊倒,并无证据,因此不同意李先生的诉请。

法院经审理后认为,从监控看李先生的停车并未影响王老太的正常进出通行,事发前王老太多次进出,可见对停车情况非常熟悉。王先生声称李先生将车停在了消防通道上,属于违章停车,但是查明通道入口的“消防通道严禁停车”字样系小区冷库负责人自行张贴,因此并无证据证明李先生的停车位置有不当之处,故李先生不应对王老太的意外死亡负责。物业公司与居委会的侵权责任应当建立在李先生存在侵权责任之上,故不成立。事发时李先生的车辆处于静止状态,不符合《道路交通安全法》中参照适用车辆状态必须系通行状态的要求。综上所述,法院驳回了王先生的所有诉讼请求。

一审宣判后,王先生不服上诉,二审法院审理后维持原判。

(虹口法院 郁 玥)

课没上完培训班却关了,协商退费起纠纷

又到暑假,家长们纷纷开启围着“小祖宗”团团转模式,各种培训班也随之火热。然而,“培训热”背后,也有不少“坑”,李女士就遇上了,给女儿报的幼儿美术培训,课程还没过半,培训班却关了,想退费又不给退,无奈只得告上法庭。近日,上海虹口法院审理了这起教育培训合同纠纷案件,最终在法庭的主持下,双方自愿达成调解协议,店长和老板夫妇退还李女士培训费共计 3000 元。

小区门口新开了一家幼儿培训机构,一来为了培养女儿的兴趣爱好,二来考虑到接送方便,李女士便为女儿报名培训机构的创意美术班 48 课时,培训费共计 4800 元。店长王亮告知李女士,老板刘佳与李女士同住一小区,是邻居。听到这里,李女士便放心地扫描店内的二维码,将 4800 元培训费转账到某个支付宝账户,店长王亮称这个支付宝账户是老板刘佳的妻子。付费完毕后,由店长王亮出具收据一张,但收据上没有盖培训机构的公章。

两个月过后,李女士突然被告知,培训机构因消防问题无法继续办课。李女士只好与店长王亮协商退费事宜,双方确认李女士的女儿共计上课 12 课时,剩余 36 课时,需退费 3600 元。本以为几天内便可收到退费,不料事情又起波澜。店长王亮称该笔费用应由老板刘佳退还。而老板刘佳却称自己早已将培训机构全权转让给店长王亮,且相关费用也已转账给王亮,因此李女士的费用应由王亮负责退还,两人相互推诿、扯皮,迟迟不肯退还钱款。

更让李女士难以接受的是,她调查后发现,这家培训机构既无营业执照,也无相关培训资质,简直是一家“黑店”。自己仅有的证据只有店长王亮出具的收据及支付宝的转账凭证。无奈之下,李女士将王亮、刘佳夫妇一起告上法庭,要求三人共同退还其培训费 3600 元。

法院审理后查明,2018 年 9 月 22 日,王亮向李女士出具收据一张,载明李女士支付 4800 元购买涉案培训机构的创意美术课 48 课时,收款账户为刘佳妻子的支付宝账户。法院查涉案培训机构无相关资质,亦无相关营业执照。在退费过程中,王亮、刘佳相互推诿。法院当庭对王亮、刘佳的相关行为进行了批评、训诫。考虑到涉案收据是王亮所出具,而收款人为刘佳妻子,最后在法庭的主持调解下,李女士和王亮、刘佳自愿达成了如下调解协议:王亮退还李女士培训费 1000 元,刘佳退还李女士培训费 2000 元。调解生效后,双方均息诉止争。

法官提醒

培训市场鱼龙混杂,家长在选择培训机构时需谨慎。一要查看有无办学资质,培训机构应具有相关主管部门颁发的营业执照或办学许可证;二要及时跟进课程与孩子的学习、安全情况;三是一定要签订正式合同,特别注意约定好中途退学时如何退费等具体事项,同时要留存票据,以备维权。

(以上人物均系化名)(虹口法院 牛元宏)



女儿患病去世后,岳母王阿婆起诉女婿要求继承遗产,不想,王阿婆除了要求继承女儿动迁房的一部分产权份额,还要求继承女婿李鸣从自己父亲那里继承到的一部分遗产,令女婿气愤不已。近日,上海虹口法院公开审理了这起继承纠纷案件,最终判定支持了王阿婆的诉请。

王阿婆育有一子一女,女儿沈华与丈夫李鸣婚后一直没有生育孩子。2016 年 9 月,王阿婆承租的公房动迁了,动迁分到彩虹湾房屋一套,动迁房登记为王阿婆占 45%、沈华占 55%产权份额。

2018 年 10 月,沈华不幸患急病去世,未留下遗嘱。丈夫李鸣 60 岁,自己独自一人生活,腿脚也不便,日常行走需要拄拐杖。不料,妻子沈华的丧事刚刚办理完毕,王阿婆马上到法院起诉,要求继承沈华的遗产。王阿婆的起诉令李鸣甚是气愤,沈华刚刚安葬,丈母娘就要来分财产,而更令李鸣想不到的是王阿婆除了要继承动迁房,还要继承李鸣自己名下的一笔 80 万存款。

原来,这笔存款是李鸣父亲两年前去世后,家中兄弟姐妹协商一致,出售父亲房屋后李鸣分得的房款,可以说是李鸣父亲留给他的遗产。

审理中,李鸣认为这笔钱跟沈华一点关系也没有,王阿婆是无理取闹。王阿婆的代理律师则辩称,李鸣在与沈华夫妻关系存续期间获得的钱款,应当属于其与沈华的夫妻共同财产,其中一半应当属于沈华的遗产,所以王阿婆有权获得动迁房中和存款中沈华份额的一半。

法院审理后认为,虽然动迁房中没有李鸣的名字,但是该房屋是沈华与李鸣婚后动迁所得,应当属于沈华与李鸣的夫妻共同财产,因此其中一半为沈华遗产,由原告王阿婆与被告李鸣继承。对于李鸣继承自己父亲的 80 万元,因李鸣的父亲未留有遗嘱,因而李鸣继承到的遗产应当属于夫妻共同财产,其中的一半 40 万元为沈华的遗产。

最终,法院依法支持了王阿婆的请求,由王阿婆继承动迁房屋中沈华份额的四分之一,同时王阿婆可继承李鸣名下存款的四分之一。

法官提醒

继承的遗产是否属于夫妻共同财产?关于李鸣继承自己父亲的 80 万元,现实生活中,和李鸣抱同样想法的人不在少数:我自己从父母那里继承到的遗产就是我自己的,跟配偶一方没有关系。而实际并非如此,根据婚姻法的规定,夫妻一方婚后继承到的财产,属于夫妻共同财产,归夫妻双方所有,除非在遗嘱中载明,该遗产由夫妻一方继承,不作为夫妻双方的共同财产。本案中,因李鸣的父亲未留有遗嘱,故李鸣继承到的遗产应当属于其与沈华的夫妻共同财产,其中的一半 40 万元自然成为了沈华的遗产。

根据继承法的相关规定,第一顺序继承人为父母、配偶、子女,因为沈华与李鸣没有子女,所以沈华的继承人为母亲王阿婆和丈夫李鸣。一般情况下,遗产在各个法定继承人之间平均继承,所以法院最终判决沈华名下的房产份额二分之一属于李鸣所有,四分之一由李鸣继承,四分之一由王阿婆继承;李鸣的 80 万存款中应有 40 万为沈华的遗产,王阿婆可继承到 20 万元,李鸣应当在规定期限内支付王阿婆 20 万元。

(以上人物均系化名)
(虹口法院 张 玺)

妻子离世,岳母竟要求继承女婿父亲留下的遗产



纠错有奖

欢迎大家来做“啄木鸟”



扫描二维码关注“上海社区发布”

如果您在阅读本月《社区晨报》时发现任何差错,可关注微信公众号“上海社区发布”并于后台留言,将您发现的问题发送给我们(注明报纸名称、所在版面、文章名称、差错细节,也可以直接发送报纸截图)。每月纠错质量最高的一位读者,将成为本月最佳“啄木鸟”,并获得 100 元的现金奖励;每月纠错质量相对较高的另外十位读者,则将成为本月优秀“啄木鸟”,并获得最新出版的《咬文嚼字》杂志一本。

2019 年 6 月优秀“啄木鸟”:徐俊培、庄秀福、任凤兰、严志明、张辉、杨保飞、柳洋、徐卫东、张德胜、骆贻嘉

2019 年 6 月最佳“啄木鸟”:陈金生